

學而篇第一

1 - 07

子夏曰：贤贤易色，事父母能竭其力，事君能致其身，与朋友交言而有信。虽曰未学，吾必谓之学矣。

●前章子曰：行有余力，则以学文。行即学，且是根本之学，旨在觉仁以德行。故易色、竭力、致身、有信诸端，只是觉仁德行一事，此即君子之学。如此，方可以说：虽曰未学，吾必谓之学矣。废话一句，君子不轻评他者，惟反求诸己。不能觉仁，拘泥伦理教条和所事对象，难免乖离强作（吃紧），比如类似“君要臣死，臣不得不死”那种荒谬的偏执。●贤贤易色，历注多以为能以好色之心好贤，似不妥，盖贤贤必先知贤，贤者知贤，色在见，贤在识，故含透过现象看本质之义。然则，本质无非是现象的本质，现象无非是本质的现象，本质即现象，现象即本质，本质非现象之藏，现象一本质俱在心境。玄，不赘。故贤色非二，贤亦色，识贤即是易色，不可拘泥于行迹和容色。至于特指夫妇，仿佛重品性而轻容貌，又悖常情，况德有其美。○贤，有德多才义，他许之辞，一枚道德标签，与德自身是二回事，不可混为一谈。（吃紧）有贤名不必德备；仁德君子，反可能被常人指为不贤。真能贤贤者，非君子莫属；常人之贤，多为乡愿。●儒家（切莫与孔子混为一谈，儒家只是利用孔子。吃紧。）总拿人伦说事，所谓君臣、父子、夫妇、兄弟、朋友。却不提觉仁，犹讲礼乐而不及其本，皆失孔子仁学大旨。犹见桃之夭夭，灼灼其华，其叶蓁蓁，有蕢其实，见诗经桃夭。而不知皆仁之发明也。参读论语，切不可上这个当。（吃紧）

2020/7/26

久庵