

詠而篇第廿

7-14

冉有曰：夫子为卫君乎？子贡曰：诺，吾将问之。

入，曰：伯夷叔齐何人也？曰：古之贤人也。曰：怨乎？曰：求仁而得仁，又何怨？
出，曰：夫子不为也。

○背景：卫君，出公辄也。灵公逐其世子蒯聩。公薨，而国人立蒯聩之子辄。于是晋纳蒯聩而辄拒之。时孔子居卫，卫人以蒯聩得罪于父，而辄嫡孙当立，故冉有疑而问之。○伯夷叔齐，孤竹君之二子。其父将死，遗命立叔齐。父卒，叔齐逊伯夷。伯夷曰：父命也。遂逃去。叔齐亦不立而逃之，国人立其中子。其后武王伐纣，夷齐扣马而谏。武王灭商，夷齐耻食周粟，去，隐于首阳山，遂饿而死。朱子四书章句集注。●子贡不直接问卫出公辄，却问伯夷叔齐何人，故弄玄虚，多此一举，非直诚也。复以伯夷叔齐推度夫子对出公的看法，又是自作聪明，不足为训。●伯夷叔齐，固然求仁得仁，无怨无悔，难道出公不是？当仁不让，也未可知。○不可以只就父命长幼说事，不然叔齐何以不从？朱子注：伯夷以父命为尊，叔齐以天伦为重。难道伯夷就不重天伦？类似此类说法，都是现象旁观，玩味猜度，顾此失彼，不能体会当事人实情。●求仁而得仁，又何怨？夫子之意即在此，无论出公拒父，还是伯夷叔齐逊国，乃至不食周粟饿死，皆本己之事，（吃紧）他者焉足与议？要在觉仁，所以君子无怨。（吃紧）

2020/8/28

久康